

ส่งออกหดตัว: เจาะลึกผลกระทบตรง-ทางอ้อมต่อเศรษฐกิจไทย

การชะลอตัวของเศรษฐกิจโลกที่ถูกซ้ำเติมจากสงครามการค้ากำลังส่งผลกระทบต่อประเทศที่พึ่งพาการส่งออกในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสำหรับประเทศไทย มูลค่าส่งออกสินค้ามีสัดส่วนสูงถึงราว 50% ของขนาดเศรษฐกิจ และในช่วงครึ่งแรกของปี 2562 มูลค่าส่งออกไทยหดตัวถึง 2.9% YoY จากที่เคยเติบโตสูงในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา สถานการณ์ดังกล่าวไม่เพียงส่งผลกระทบต่อธุรกิจส่งออกเท่านั้น แต่ยังส่งผลกระทบต่อภาคการผลิตอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งห่วงโซ่อุปทาน (Supply chain) จากการประเมินผลกระทบโดยตรงและทางอ้อมพบว่าราว 66% ของภาคการผลิตในประเทศได้รับผลกระทบจากการหดตัวของส่งออก ส่วนใหญ่เป็นธุรกิจขนาดใหญ่หรือบริษัทข้ามชาติ กลุ่มที่ได้รับผลกระทบมาก ได้แก่ อุปกรณ์ขนส่ง คอมพิวเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์ เคมีและเคมีภัณฑ์ กลุ่มที่ได้รับผลกระทบปานกลาง อาทิ กระดาษและสิ่งพิมพ์ ยานยนต์ เครื่องจักรและอุปกรณ์ ทั้งนี้ มีผู้ใช้แรงงานกว่า 80% ของการจ้างงานรวมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมดังกล่าว ความเสี่ยงต่อกำลังซื้อในประเทศส่วนใหญ่จะมาจากกลุ่มแรงงานที่ทำงานล่วงเวลาและผู้มีรายได้น้อยซึ่งมีค่าจ้างต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือน

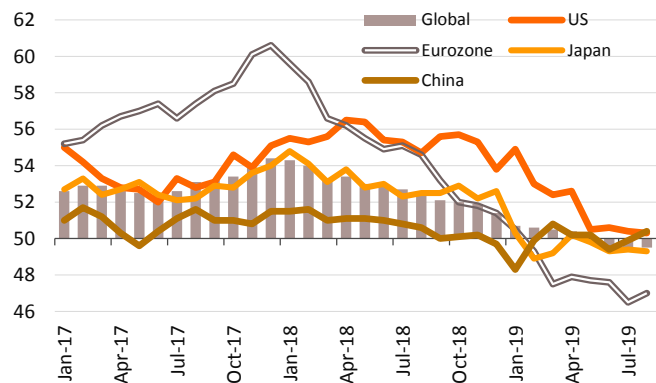
มูลค่าส่งออกสินค้าของไทยในช่วงครึ่งแรกของปี 2562 หดตัว 2.9% YoY หลังจากการขยายตัวสูงเกือบ 10% ในช่วงสองปีที่ผ่านมา การส่งออกที่ลดลงกระจายตัวทั้งในแง่ของกลุ่มสินค้าและประเทศคู่ค้า สะท้อนว่าวัฏจักรเศรษฐกิจโลกเข้าสู่ภาวะชะลอตัวอย่างชัดเจน อีกทั้งยังได้รับแรงกดดันจากความไม่แน่นอนและความตึงเครียดทางการค้าสหรัฐฯ-จีน การลดลงของอุปสงค์จากต่างประเทศไม่เพียงส่งผลกระทบต่อธุรกิจส่งออก แต่ยังส่งผลกระทบต่อภาคการผลิตต้นน้ำที่เกี่ยวข้องกันในทุกห่วงโซ่อุปทานทั้งหมด และท้ายสุดคงเลี่ยงไม่ได้ที่ผู้ประกอบการและแรงงานไทยภายในประเทศจะได้รับผลกระทบดังกล่าวเช่นกัน Research Intelligence ฉบับนี้ต้องการประเมินว่า 1) การลดลงของการส่งออกส่งผลกระทบต่อทางตรงและทางอ้อมต่อกิจกรรมการผลิตในบ้าง และมากน้อยเพียงไร 2) ผลกระทบส่วนใหญ่ตกอยู่กับบริษัทขนาดใหญ่หรือเล็ก บริษัทไทยหรือต่างประเทศ และ 3) แรงงานกลุ่มไหนเปราะบางต่อผลกระทบดังกล่าว

ภาคการผลิตโลกก้าวเข้าสู่ขาลง ขณะที่ความไม่แน่นอนทางการค้าจุดให้การผลิตชะลอตัวแรง

การชะลอตัวของเศรษฐกิจโลกที่ถูกซ้ำเติมจากสงครามการค้ากำลังส่งผลกระทบต่อภาคการผลิตทั่วโลก ดัชนีผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อ (Purchasing Manager Index: PMI) ของโลกในเดือนสิงหาคมลดลงต่ำกว่าระดับ 50 ต่อเนื่องเป็นเดือนที่ 4 (ภาพที่ 1) บ่งบอกว่าภาคการผลิตโลกหดตัวต่อเนื่อง โดยการผลิตในสหรัฐลดลงสู่ระดับต่ำสุดในรอบเกือบทศวรรษ การผลิตในยุโรปและญี่ปุ่นหดตัวติดต่อกันหลายเดือน รวมทั้งภาคการผลิตในจีนยังอ่อนแอ ดัชนีดังกล่าวสะท้อนว่ากิจกรรมการผลิตซึ่งส่วนหนึ่งเกี่ยวข้องกับการส่งออกสินค้ากำลังเข้าสู่ขาลงในหลายประเทศสำคัญของโลก

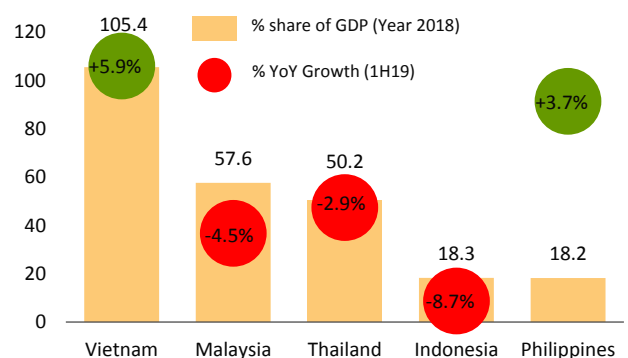
แม้ว่าสหรัฐและจีนเริ่มหันหน้ามาเจรจากันแล้ว แต่ความไม่แน่นอนเกี่ยวกับนโยบายกีดกันทางการค้ายังคงมีอยู่ อีกทั้งการขึ้นภาษีนำเข้าตอบโต้กันหลายรอบตั้งแต่กลางปีที่ผ่านมา ยังส่งผลกระทบต่อส่งออกของประเทศอื่นๆ ทั่วโลกผ่านห่วงโซ่อุปทาน ล่าสุด ในช่วงต้นเดือนกันยายนปีนี้ สหรัฐปรับขึ้นภาษี 15% ต่อสินค้านำเข้าจากจีนมูลค่า 112 พันล้านดอลลาร์ และในเดือนธันวาคม มีแผนจะขึ้นภาษีต่อสินค้าจีนมูลค่า 160 พันล้านดอลลาร์ ด้านจีนเองก็มีแผนเก็บภาษี 5-10% ต่อสินค้าสหรัฐมูลค่า 75 พันล้านดอลลาร์ ซึ่งแบ่งเป็นสองรอบในเดือนกันยายนและธันวาคม ทั้งนี้ ความตึงเครียดทางการค้าเป็นปัจจัยหนึ่งที่กดดันภาคการผลิตและการส่งออกทั่วโลก หลายประเทศที่พึ่งพิงอุปสงค์ต่างประเทศในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจจึงประสบปัญหาไปด้วย ไม่เว้นแม้แต่ประเทศไทยซึ่งมีมูลค่าการส่งออกสินค้าสูงถึงราว 50% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศหรือ GDP (ภาพที่ 2)

ภาพที่ 1: ดัชนีผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อของประเทศแกนหลักของโลก



Source: Bloomberg, Krungsri Research

ภาพที่ 2: สัดส่วนและการเติบโตของการส่งออกของประเทศต่างๆ ในภูมิภาค



Source: WTO, CEIC, Krungsri Research

▶ ผลทางอ้อมจากการลดลงของส่งออกรุนแรงกว่าผลทางตรง เนื่องจากมีความเชื่อมโยงไปยังภาคการผลิตอื่นๆ ทั้งห่วงโซ่การผลิต

การลดลงของการส่งออกจะส่งผลกระทบต่อภาคการผลิตหลายอุตสาหกรรม ทั้งธุรกิจส่งออก กิจกรรมที่มีใช้ส่งออกซึ่งรวมถึงภาคบริการ ผลกระทบทางตรง คือ การลดลงของมูลค่าการส่งออกและธุรกรรมในขั้นแรกที่เกี่ยวข้อง ส่วนผลกระทบทางอ้อมคือ ผลทางลบต่อกิจกรรมการผลิตต้นน้ำอื่นๆ ที่เกี่ยวเนื่องทั้งห่วงโซ่การผลิต เช่น การผลิตวัตถุดิบหรือส่วนประกอบ

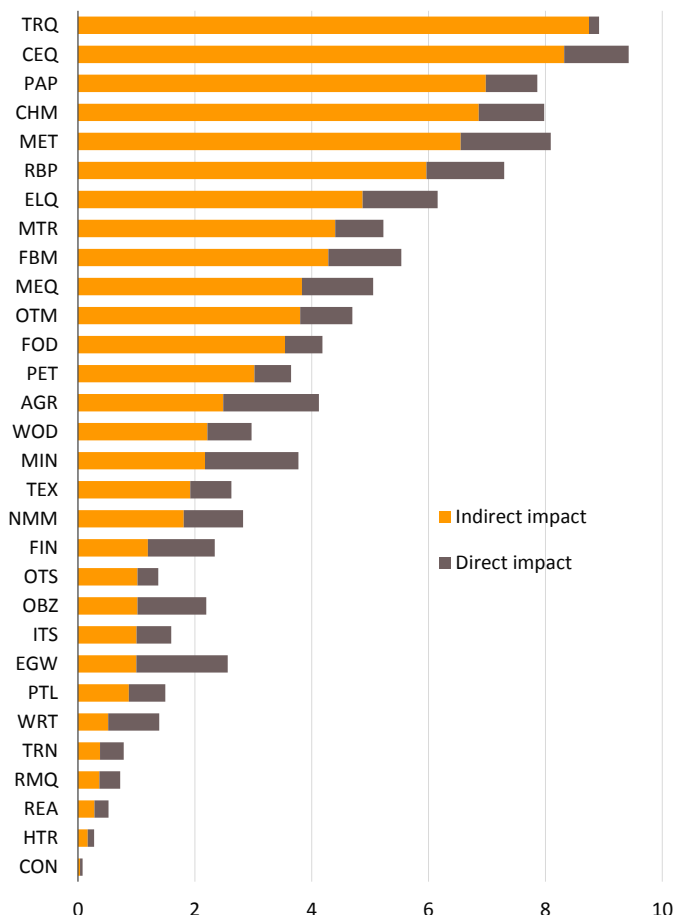
ในกรณีทั่วไป หากการส่งออกสินค้าทุกหมวดลดลงในอัตราที่เท่ากัน (ภาพที่ 3 สมมติให้ลดลง 10% ทุกหมวด) จะพบว่า อุตสาหกรรมเกือบทุกหมวดจะได้รับผลกระทบทางอ้อมรุนแรงกว่าผลกระทบทางตรงอย่างมาก สะท้อนว่าการส่งออกที่ลดลงไม่ได้กระทบแค่ธุรกิจส่งออกเท่านั้นแต่ยังส่งผลกระทบอย่างมากต่อการผลิตของอุตสาหกรรมอื่นๆ ในประเทศ ภาคการผลิตที่ได้รับผลกระทบทางอ้อมมากมาโดยการผลิตอุปกรณ์ขนส่ง คอมพิวเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์ กระดาษและสิ่งพิมพ์ เคมีและเคมีภัณฑ์ เนื่องจากเป็นปัจจัยการผลิตที่มีความสำคัญต่ออุตสาหกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในห่วงโซ่การผลิต (ภาพที่ 3)

▶ ราว 66% ของภาคการผลิตในประเทศได้รับผลกระทบจากการหดตัวของการส่งออก

ในช่วงครึ่งแรกของปี 2562 มูลค่าการส่งออกของไทยหดตัว 2.9% YoY จากที่ขยายตัวสูงถึง 6.7% ในปี 2561 และ 9.9% ในปี 2560 การลดลงของการส่งออกกระจายตัวทั้งในแง่ของประเทศคู่ค้าและรายสินค้า ในแง่ของกลุ่มสินค้าพบว่า กลุ่มที่ส่งออกลดลงในปีนี้มีสัดส่วนมากถึง 87% ของมูลค่าการส่งออกทั้งหมด (ภาพที่ 4) นำโดยหมวดอุปกรณ์ขนส่ง คอมพิวเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์ เคมีและเคมีภัณฑ์ ปิโตรเลียม ยานยนต์ โลหะและผลิตภัณฑ์โลหะแปรรูป

ผลกระทบทางตรงและทางอ้อมจากการส่งออกที่ลดลงทำให้การผลิตในประเทศโดยรวมลดลง 1.1% กลุ่มภาคการผลิตที่ได้รับผลกระทบลบมีสัดส่วนรวมกันสูงถึง 66% ของการผลิตทั้งประเทศ (ภาพที่ 5) **ภาคการผลิตที่ได้รับผลกระทบรุนแรง** (การผลิตลดลงมากกว่า 5%) ได้แก่ อุปกรณ์ขนส่ง คอมพิวเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์ เคมีและเคมีภัณฑ์ ซึ่งมีสัดส่วนการผลิตรวมกันประมาณ 8% ของภาคการผลิตทั้งประเทศ ส่วน**กลุ่มที่ได้รับผลกระทบปานกลาง** (การผลิตลดลง 1-4%) นำโดย เหมืองแร่ กระดาษและสิ่งพิมพ์ ยานยนต์ ผลิตภัณฑ์โลหะแปรรูป เครื่องจักรและอุปกรณ์ ในกลุ่มนี้มีสัดส่วนการผลิตรวม 26% ของภาคการผลิตทั้งประเทศ สำหรับ**กลุ่มที่ได้รับผลกระทบน้อย** (การผลิตลดลงไม่ถึง 1%) ส่วนใหญ่เป็นภาคการผลิตที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการส่งออกโดยตรง เช่น ภาคการเงิน สาธารณูปโภค คำส่ง-คำปลีก และการขนส่ง ในกลุ่มนี้มีสัดส่วนการผลิตคิดเป็น 53% ทั้งนี้จากการคำนวณเพื่อแยกองค์ประกอบของการส่งผ่านผลกระทบ พบว่า ผลกระทบทางอ้อมรุนแรงกว่าผลกระทบทางตรง นำโดยภาคการผลิตอุปกรณ์ขนส่ง คอมพิวเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์ เคมีและเคมีภัณฑ์ เหมืองแร่ กระดาษและสิ่งพิมพ์ และยานยนต์ สินค้าเหล่านี้เป็นปัจจัยพื้นฐานในการผลิตหรือเป็นอุตสาหกรรมต้นน้ำที่สำคัญให้กับภาคการผลิตอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งออก

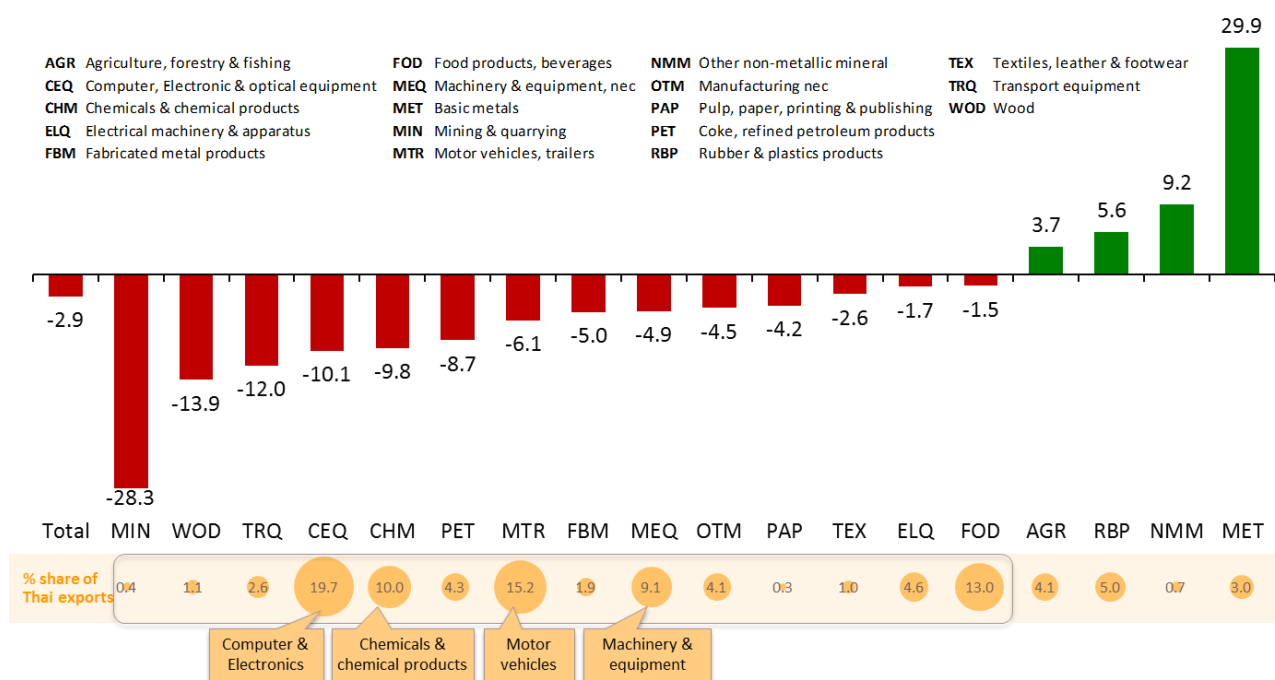
ภาพที่ 3: ผลกระทบทางตรงและทางอ้อม ในกรณีสมมติให้การส่งออกลดลง 10% ทุกหมวด



Note: คำอธิบายชื่อย่อภาคอุตสาหกรรมอยู่ในภาพที่ 4

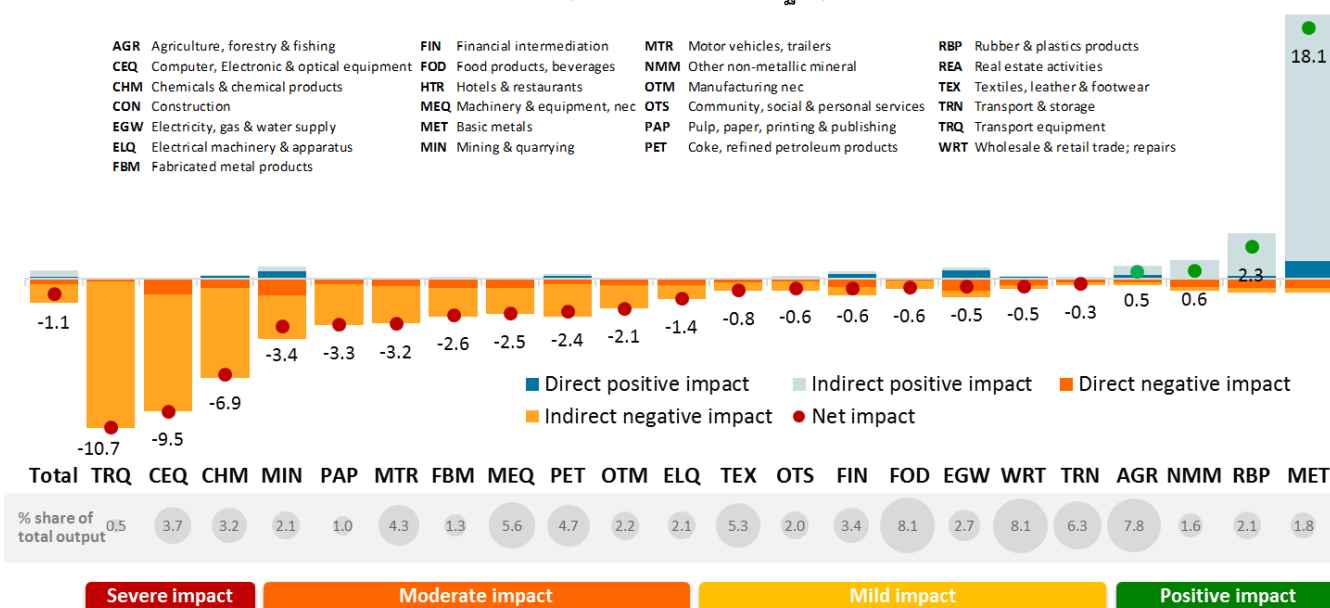
Source: Organization for Economic Co-operation and Development (OECD), Krungsri Research

ภาพที่ 4: การส่งออกในช่วงครึ่งแรกของปี 2562 (%YoY)



Source: OECD, Trade Map, Krungsri Research

ภาพที่ 5: ผลกระทบทางตรงและทางอ้อมจากการลดลงของการส่งออกต่อภาคการผลิต (% เปลี่ยนแปลงจากกรณีฐาน)

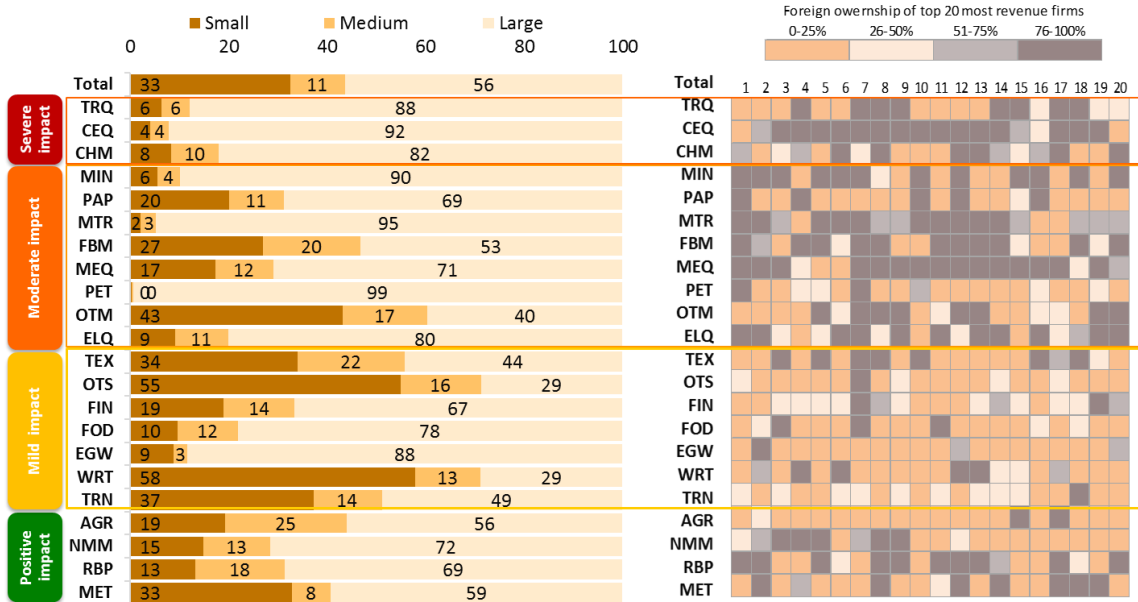


Source: OECD, Krungsri Research

ผลกระทบในระดับรุนแรงและปานกลางส่วนใหญ่จะตกอยู่กับบริษัทขนาดใหญ่หรือบริษัทต่างชาติ

จากการนำข้อมูลผลการคำนวณผนวกเข้ากับข้อมูลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า พบว่า ภาคการผลิตที่ได้รับผลกระทบในระดับรุนแรงและปานกลางจากการหดตัวของการส่งออก ส่วนใหญ่จะเป็นบริษัทขนาดใหญ่ซึ่งมีสัดส่วนรายได้มากกว่า 70-80% ในแต่ละอุตสาหกรรม (ภาพที่ 6 ในส่วนของกราฟแท่งสีเหลืองอ่อน) อีกทั้งส่วนใหญ่ยังเป็นบริษัทที่ถือหุ้นโดยต่างชาติเป็นหลัก (ภาพที่ 7 ในส่วนของสีเทาเข้มและเทาอ่อน) กลุ่มบริษัทขนาดใหญ่หรือต่างชาติมักจะมีสภาพคล่องสูงและมีความสามารถในการรับมือกับปัญหาในภาคส่งออกได้พอสมควร อย่างไรก็ตาม จากภาพดังกล่าวสะท้อนว่าบริษัทไทยที่มีขนาดเล็กและปานกลางอาจได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญในบางอุตสาหกรรม แม้จะมีสัดส่วนไม่มากก็ตามแต่เป็นกลุ่มที่เผชิญความเสี่ยงจากการหดตัวของการส่งออกหากมีการให้ความช่วยเหลือบริษัทขนาดกลางและเล็ก เช่น การช่วยเหลือสภาพคล่อง อาจมีส่วนบรรเทาผลกระทบทางลบต่อผู้ประกอบการในกลุ่มเหล่านี้

ภาพที่ 6: ขนาดของบริษัทในภาคการผลิตต่างๆ (สัดส่วน % จำแนกตามรายได้) ภาพที่ 7: ผู้ถือหุ้นของบริษัทที่มีรายได้สูง 20 อันดับแรก



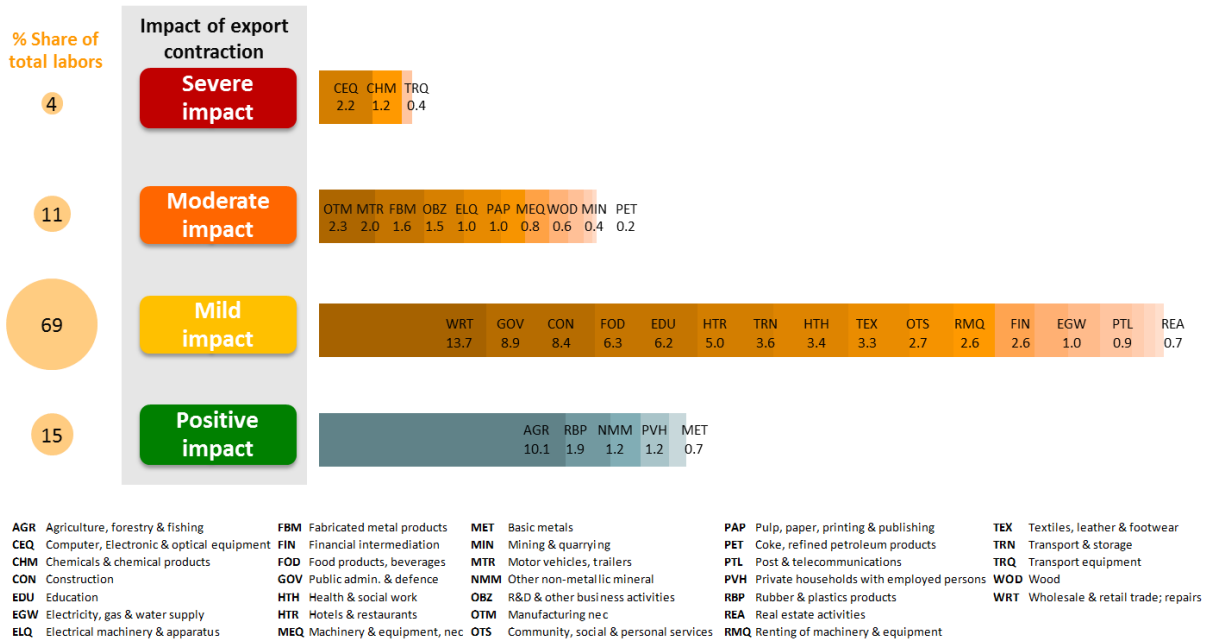
Source: Department Of Business Development, Krungsri Research

แรงงานในประเทศ 80% อยู่ในภาคการผลิตที่ได้รับผลกระทบจากการส่งออก ความเสี่ยงต่อกำลังซื้ออยู่ที่กลุ่มผู้มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือน และกลุ่มแรงงานที่ทำงานล่วงเวลา

แม้ผลกระทบระดับรุนแรงและปานกลางจะกระจุกตัวในกลุ่มบริษัทต่างชาติขนาดใหญ่ แต่หลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะกระทบการจ้างงานในประเทศ จากผลการคำนวณผนวกเข้ากับข้อมูลการสำรวจภาวะการทำงานของประชากรของสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า แรงงานในภาคการผลิตที่ถูกกระทบจากการส่งออกมีจำนวนมากถึง 80% ของการจ้างงานทั้งหมด แรงงานส่วนใหญ่ (ราว 69%) อยู่ในกลุ่มธุรกิจที่ได้รับผลกระทบน้อย ในขณะที่จำนวนแรงงานซึ่งอยู่ในกลุ่มธุรกิจที่ได้รับผลกระทบรุนแรงและปานกลางคิดเป็นสัดส่วน 4% และ 11% ตามลำดับ (ภาพที่ 8) หากจำแนกตามระดับรายได้ของแรงงานในกลุ่มธุรกิจเหล่านี้ พบว่า แรงงานส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%) เป็นกลุ่มผู้มีรายได้น้อยที่มีค่าจ้างต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท (ภาพที่ 9) ซึ่งนับเป็นกลุ่มแรงงานที่ได้รับผลกระทบจากการหดตัวของการส่งออก

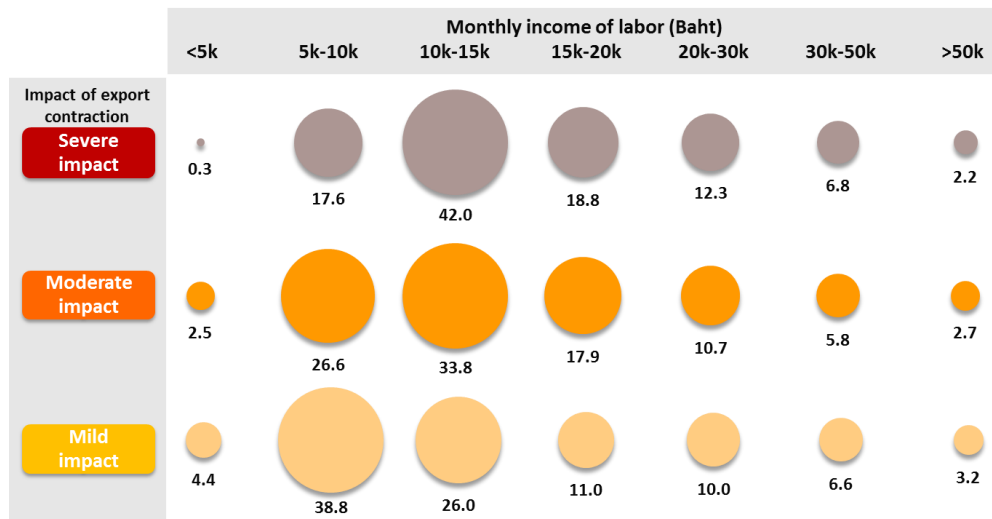
ทั้งนี้ ผลกระทบของการส่งออกที่หดตัวลงอาจไม่ได้ส่งผลกระทบต่อจำนวนการจ้างงานประจำหรือการจ่ายเงินเดือนโดยตรง แต่อาจส่งผลต่อการจ้างงานล่วงเวลาหรือการจ่ายค่าล่วงเวลาในการทำงาน (Overtime employment) เนื่องจากเป็นส่วนที่ผู้ประกอบการสามารถลดต้นทุนการผลิตในเบื้องต้นได้ จากข้อมูลของสำนักงานสถิติฯ พบว่า กลุ่มธุรกิจที่ได้รับผลกระทบมากจากการหดตัวของส่งออก จะมีสัดส่วนการจ้างงานล่วงเวลาต่อการจ้างงานรวมสูงประมาณ 20-40% (นำโดยคอมพิวเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์ (41%), อุปกรณ์ขนส่ง (27%), เคมีและเคมีภัณฑ์ (23%)) ส่วนในกลุ่มธุรกิจที่ได้รับผลกระทบปานกลาง สัดส่วนการจ้างงานล่วงเวลาอยู่ที่ 11-48% (นำโดย อุตสาหกรรมยานยนต์ (48%), อุปกรณ์ไฟฟ้า (35%), เครื่องจักรและอุปกรณ์ (33%)) (ภาพที่ 10) ตัวเลขดังกล่าวนี้บ่งชี้ว่าค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับกลุ่มธุรกิจที่ได้รับผลกระทบน้อยซึ่งส่วนใหญ่มีสัดส่วนการจ้างงานล่วงเวลาไม่ถึง 10% ในปัจจุบันเริ่มมีสัญญาณการลดลงของจำนวนแรงงานที่ทำงานล่วงเวลา โดยในช่วง 7 เดือนแรกของปีนี้ จำนวนแรงงานที่ทำงานล่วงเวลาในภาคอุตสาหกรรม (Manufacturing) เฉลี่ยลดลงถึง 8.8% YoY จากที่เคยขยายตัวราว 5% ในปีที่ผ่านมา (ภาพที่ 11) สัญญาณเชิงลบดังกล่าวนี้เป็นปัจจัยที่สะท้อนความเสี่ยงต่อรายได้ของแรงงานในอุตสาหกรรมต่างๆ และความเสี่ยงต่อกำลังซื้อในประเทศภายหลังจากการหดตัวของการส่งออก ล่าสุด ในเดือนสิงหาคม การส่งออกไทยหดตัวถึง 4% บ่งชี้ว่ายังต้องระวังแรงกระเพื่อมไปสู่ภาคการผลิตต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งห่วงโซาการผลิต การจ้างงานและภาพรวมเศรษฐกิจไทยในระยะถัดไป

ภาพที่ 8: สัดส่วนการจ้างงานในภาคการผลิต (% ต่อการจ้างงานรวมทั้งหมด)



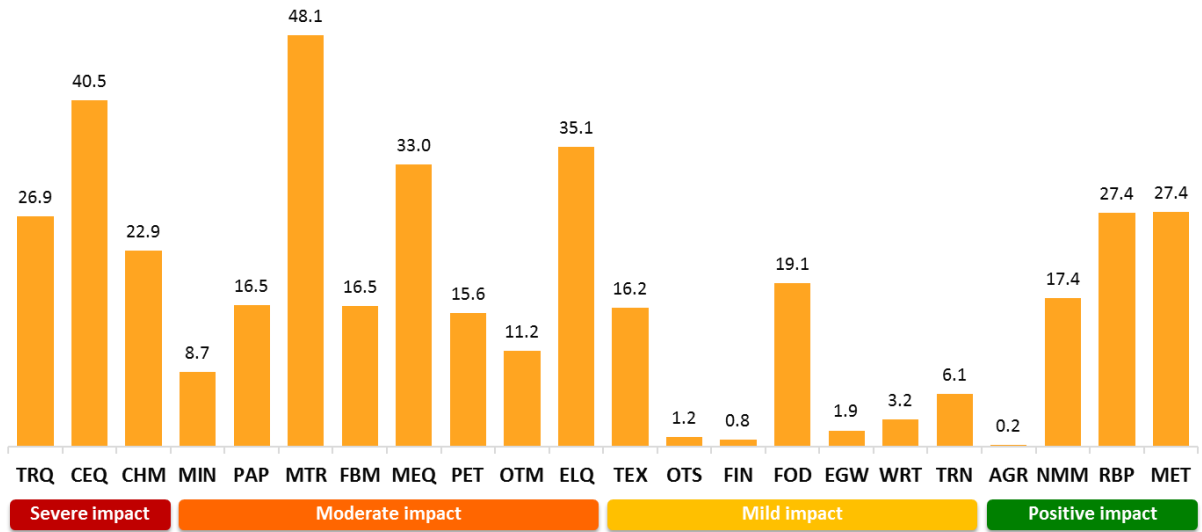
Source: NSO (Labor Force Survey, 2018), Krungsri Research

ภาพที่ 9: สัดส่วนของการจ้างงานแยกตามระดับรายได้ (% ต่อการจ้างงานรวมในแต่ละกลุ่ม)



Source: NSO (Labor Force Survey, 2018), Krungsri Research

ภาพที่ 10: สัดส่วนการจ้างงานล่วงเวลาต่อการจ้างงานรวมในแต่ละภาคการผลิต (%)



Source: NSO (Labor Force Survey, 2018), Krungsri Research

ภาพที่ 11: การจ้างงานล่วงเวลาในปี 2017-2019

																					Low High employment																
	OT employment (index: 2011 based year)																		OT employment growth (%YoY)			Impacts from export on output (%)	Share of OT employment														
	2017												2018											2019													
	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	J	F	M	A	M	J	J	A	S			O	N	D	J	F	M	A	M	J	J	2017	2018	7M19	
MIN																																	2.9	-7.6	17.3	-3.42	0.2
Manu																																	2.0	4.7	-8.8	-1.90	24.3
OTS																																	-5.1	-6.3	-13.4	-0.64	2.5
FIN																																	0.3	19.9	-37.4	-0.63	0.3
EGW																																	-19.8	20.1	-34.1	-0.54	0.1
WRT																																	-5.6	-6.4	-7.7	-0.50	26.8
TRN																																	-4.4	-5.9	-3.4	-0.34	5.1
AGR																																	-3.3	-7.1	-7.2	0.51	18.3

Source: NSO (Labor Force Survey, 2018), BOT, Krungsri Research

วิจัยกรุงศรี

ดร.สมประวิณ มันประเสริฐ

ผู้บริหารสายงานวิจัยและหัวหน้าทีมวิจัยเศรษฐกิจ

ทีมวิจัยเศรษฐกิจ

- ศรันต์ สุนันทสดาพร
- สุจิตต์ ชัยวิชญชาติ
- จุไรลักษณ์ พลศรี
- สร้อยสนธิ์ หล่อสุวรรณกุล
- สติติย์ แดงสัต์ย
- ลูกหิน วราโชติเศรษฐ์
- ธนาพร ศรีคล้าย

เศรษฐกิจอาเซียน (เศรษฐกิจโลก)
เศรษฐกิจอาเซียน (เศรษฐกิจไทย)
เศรษฐกิจอาเซียน (พยากรณ์ตัวเลขเศรษฐกิจ)
เศรษฐกิจอาเซียน (สปป.ลาว, เวียดนาม, อินโดนีเซีย)
เศรษฐกิจอาเซียน (กัมพูชา, เมียนมา, ฟิลิปปินส์)
เศรษฐกิจ
เศรษฐกิจ

ทีมวิจัยอุตสาหกรรม

- พรพรรณ โภคย์สุภัสตร์
- ธเนศ มหัทธนาลัย
- ดร.อมาตย์ มากนวล
- พูลสุข นิลกิจศรานนท์
- ปิยะนุช สถาพงศ์ภักดี
- นรินทร์ ต้นไพบูลย์
- พุทธชาติ ลุนคำ
- วรณา ยงพิศาลภพ
- พัชรา กลิ่นชวนชื่น
- ชัยวัช ไชวเจริญสุข

ผู้บริหารฝ่ายวิจัยอุตสาหกรรม
นักวิเคราะห์อาวุโส (Manufacturing, Steel)
นักวิเคราะห์อาวุโส (Construction, S-Curve)
นักวิเคราะห์อาวุโส (Healthcare, Modern Trade, ICT)
นักวิเคราะห์อาวุโส (Transportation & Logistics, Construction Materials)
นักวิเคราะห์อาวุโส (Power Generation, Biofuel, Chemical & Plastic Products)
นักวิเคราะห์ (Tourism Sectors, Industrial Estate)
นักวิเคราะห์ (Automobile, Electronics & Electrical Appliances, Food & Beverages)
นักวิเคราะห์ (Real Estate)
นักวิเคราะห์ (Agricultural Products)

ทีมพัฒนางานวิจัย

- ตลับลักษณ์ ธนดิษฐ์สุวรรณ
- รชฏ เลียงจันทร์
- อาภากร นพัตยาภรณ์
- ชุตติภา คลังจตุรเวทย์

นักวิเคราะห์อาวุโส (Financial Sectors)
นักวิเคราะห์ (Oil & Gas, Petrochemicals)
นักวิเคราะห์
นักวิเคราะห์

ทีมบริหารระบบข้อมูลวิจัย

- สุรชนี สมประสงค์
- ธมณ เสริญสุขสกุล
- เชิดศักดิ์ ศรีชัยตัน
- วงศกร แก้วอุดทั้ง

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เจ้าหน้าที่ระบบข้อมูลวิจัย
เจ้าหน้าที่ระบบข้อมูลวิจัย

สนใจสมัครรับอีเมลได้ที่ krungsri.research@krungsri.com

คำสงวนสิทธิ์

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นจากแหล่งข้อมูลที่เปิดเผยมต่อสาธารณชนที่น่าเชื่อถือ อย่างไรก็ตามวิจัยกรุงศรีมิอาจรับรองความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลดังกล่าวได้ ทั้งนี้ขอคิดเห็นที่ปรากฏเป็นความคิดเห็นของวิจัยกรุงศรี ไม่จำเป็นต้องสอดคล้องกับ บมจ. ธนาคารกรุงศรีอยุธยา และของสงวนสิทธิ์ในการเปลี่ยนแปลงความเห็น หรือประมาณการต่างๆ โดยไม่ต้องแจ้งล่วงหน้า